

## Arvamuste ja kooskõlastuste koondtabel

### 1. KOOSKÕLASTUSED

Jrk nr	Kaasatud kooskõlastaja	Kooskõlastuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud kooskõlastuse osas
1	Keskkonnaamet	<p>20.03.2025 nr 6-2/25/4758-2</p> <p>Esitasite Keskkonnaametile<sup>1</sup> ehitusseadustiku (EhS) § 42 lg 7 p 1 alusel kooskõlastamiseks riigitee 4 Tallinn-Pärnu-Ikla (E67) km 68,2-70,2 lõigul 2+2 sõidurajaga maantee ja Haimre liiklussõlme ehitusloa eelnõu. Projekti<sup>2</sup> eesmärgiks lõigu ümberehitus 2+2 sõidurajaga maanteeks koos eritasandilise ristmiku ja tee toimimiseks vajalikke teede ning rajatistega. Kavandatava tegevuse eelprojektile on tehtud läbi ka keskkonnamõju hindamise (KMH) menetlus: riigitee 4 Tallinn-Pärnu-Ikla (E67) km 62,2-78,8 PäädevaKonuvere KMH<sup>3</sup> (Päädeva-Konuvere KMH).</p> <p>EELIS<sup>4</sup> andmetel asub projektala osaliselt Märjamaa looduskaitsealal. <b>Keskkonnaamet annab looduskaitseaduse § 14 lg 1 p 8 kohase nõusoleku ning kooskõlastab EhS § 42 lg 7 p 1 alusel ehitusloa eelnõu. Kooskõlastamisel märgime, et ehitusloa eelnõus ja selle kõrvaltingimustes tuleb arvestada Keskkonnaameti 10.03.2025 kirjaga nr 6-2/25/2804-2 projekterijale (Selektor Projekt OÜ) esitatud märkustega (vt käesoleva kirja punkt 2).</b></p> <p>1. Märjamaa looduskaitseala kaitsekorra aluseks on Vabariigi Valitsuse 26.02.2019 määrus nr 11 „Laane- ja salumetsade kaitseks looduskaitsealade</p>	<p><b>Otsus:</b></p> <p>1. Lugeda ehitusloa eelnõu kooskõlastaja poolt kooskõlastatuks.</p> <p>2. Lisada ehitusloale järgmised kõrvaltingimused:</p> <p>2.1. Märjamaa looduskaitsealal ja alast vähemalt 50 m ulatuses ei tohi haljastamisel väetisi kasutada.</p> <p>2.2. Haljastuses ja ulukiläbipääsude külgtiibadele istutamiseks ei tohi kasutada võõrliike, näiteks mägimände.</p> <p>2.3. Kaitstavate alade vahetus läheduses ja nendest vähemalt kuni 50 m ulatuses tuleb pinnasvallide rajamisel, aga kindlasti haljastustöödel ja teemulde katmisel kasutada tee ehitamise käigus kooritud kohalikku pinnast. Külvata ei tohi liike, mida looduslikult piirkonnas ei kasva, soovitatavalt eelistada looduslikku taimestumist. Kindlasti ei tohi kasutada väljastpoolt Eestit pärit seemnematerjali, sest seal võib olla võõrliike.</p> <p>2.4. Ulukipääsude otstes säilitada võimalusel olemasolevat puistut, et loomad ei pelgaks sinna siseneda.</p> <p>2.5. Kaitsealuste liikide ümberasustamisega seondult tuleb eelnevalt (perioodil, mil liik</p>

Transpordiameti korralduse „Tee ehitusloa andmine riigitee 4 Tallinn-Pärnu-Ikla (E67)  
km 68,2-70,2 lõigul 2+2 sõidurajaga maantee ja Haimre liiklussõlme ehitamiseks  
lisa 2

		<p>moodustamine ja kaitse-eeskiri“. Märjamaa looduskaitseala kaitse-eesmärk on kaitsta, säilitada ja taastada väärtuslikke metsakooslusi<sup>5</sup>. Kaitseala sihtkaitsevööndis on keelatud uute ehitiste püstitamine, välja arvatud kaitseala valitseja nõusolekul tee, tehnovõrgu rajatise või tootmisotstarbeta rajatise püstitamine<sup>6</sup>. Märjamaa looduskaitseala moodustamisel ja kaitsekorra määramisel on kaitse-eeskirja seletuskirjas põhjendatud tee, tehnovõrgu rajatise või tootmisotstarbeta rajatise püstitamisele kehtestatud erisuse vajalikkust Raplamaa maakonnaplaneeringut täpsustava teemaplaneeringu „Põhimaantee nr 4 (E67) Tallinn–Pärnu–Ikla (Via Baltica) trassi asukoha täpsustamine km 44,0-92,0 ” elluviimisega, sest Märjamaa looduskaitseala läbiva teelõigu osas on ette nähtud olemasoleva tee laiendamine (I klassi maanteele vastavaks), sealhulgas Haimre liiklussõlme väljaarendus.</p> <p>Kavandatava tegevuse keskkonnamõjusid on hinnatud Päädeva-Konuvere KMH aruandes. Aruande kohaselt ei ole ette näha ebasoodsat mõju Märjamaa looduskaitseala kaitse-eesmärkide täitmisele.</p> <p>2. Keskkonnaamet esitas 10.03.2025 kirjaga nr 6-2/25/2804-2 (samal päeval ehitusloa menetluse saabumisega) projekterijale ja teadmiseks Transpordiametile seisukoha riigitee 4 Päädeva-Haimre lõigu 3. etapi ehitusprojekti põhiprojekti materjalidele. Oma kirjas tõime välja, et kuigi</p>	<p>on tuvastatav) kaitsealuste liikide isendid üles otsida ja märgistada. Liigi tuvastamist peab tegema vastavaid liike tundev ekspert ja ümberasustamist peab tegema vastava töö kogemusega ekspert.</p>
--	--	---	---

		<p>valdavalt on Keskkonnaamet oma märkused, tähelepanekud ja tingimused edastanud varasema KMH menetluse käigus, siis esitasime lisaks täpsustavaid märkusi ja tingimusi seoses Märjamaa looduskaitsealal tööde tegemisega. Paraku ei ole 10.03.2025 kirjas toodud ettepanekutega olnud käesoleva ehitusloa menetluse dokumentides ajaliselt võimalik arvestada ning lisaks on muutunud ka koostatud projekti materjalide struktuur ja ülesehitus. Sellest tulenevalt palume ehitusloa kõrvaltingimustesse lisada järgmised tingimused ja soovitused:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Kaitsealal ja alast vähemalt 50 m ulatuses haljastamisel väetisi kasutada ei tohi;</li> <li>- mitte kasutada haljastuses ja ulukiläbipääsude külgtiibadele istutamiseks võõrliike. Tingimus on ajendatud asjaolust, et projektis nähakse ette mägimändide istutamist;</li> <li>- kaitstavate alade vahetus läheduses ja nendest vähemalt kuni 50 m ulatuses tuleb pinnasvallide rajamisel, aga kindlasti haljastustöödel ja teemulde katmisel kasutada tee ehitamise käigus kooritud kohalikku pinnast. Külvata ei tohi liike, mida looduslikult piirkonnas ei kasva, soovitatavalt eelistada looduslikku taimestumist. Kindlasti ei tohi kasutada väljastpoolt Eestit pärit seemnematerjali, sest seal võib olla võõrliike;</li> <li>- soovitatav on ulukipääsude otstes säilitada, ulatuses mis on võimalik, olemasolevat puistut, et loomad ei pelgaks sinna siseneda;</li> <li>- soovitatav on täpsustada kaitsealuste liikide ümberasustamisega seonduvat. Projekti kohaselt töö</li> </ul>	
--	--	---	--

Transpordiameti korralduse „Tee ehitusloa andmine riigitee 4 Tallinn-Pärnu-Ikla (E67)  
km 68,2-70,2 lõigul 2+2 sõidurajaga maantee ja Haimre liiklussõlme ehitamiseks  
lisa 2

		<p>tellitakse eraldiseisva lepingu alusel ja teostatakse paralleelselt ehitamisega. Elupaikades tuleb eelnevalt (perioodil, mil liik on tuvastatav) kaitsealuste liikide isendid üles otsida ja märgistada. Liigi tuvastamist peab tegema vastavaid liike tundev ekspert, ka ümberasustamist peab tegema vastava töö kogemusega ekspert.</p> <p>Helen Manguse, <i>juhataja keskkonnakorralduse büroo</i></p> <p>1 Registreeritud Keskkonnaameti dokumendihaldussüsteemis 10.03.2025 nr 6-2/25/4758 all.  2 Projekt: Selektor Projekt OÜ töö nr MA17446 „Riigitee 4 (E67) Tallinn-Pärnu-Ikla km 62,2-70,2 PäädevaHaimre lõigu 2+2 sõidurajaga maantee ehitusprojekt. Põhiprojekt“.  3 Keskkonnaamet on KMH aruande kooskõlastanud 04.07.2023 kirjaga nr 6 3/23/1878 6, Transpordiamet tunnistas aruande nõutele vastavaks 08.08.2023 otsusega 1.1-2/23/130.  4 Eesti Looduse Infosüsteem, Keskkonnaagentuur.  5 Vabariigi Valitsuse 26.02.2019 määrus nr 11 „Laane- ja salumetsade kaitseks looduskaitsealade moodustamine ja kaitse-eeskiri“ § 1 lg 2 p 1.  6 Vabariigi Valitsuse 26.02.2019 määrus nr 11 „Laane- ja salumetsade kaitseks looduskaitsealade moodustamine ja kaitse-eeskiri“ § 9 lg 1 p 3. 2</p>	
--	--	---	--

## 2. ARVAMUSED

### 2.1. Puudutatud asutused ja isikud

Jrk nr	Arvamuse esitaja	Arvamuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud arvamuse osas
1	Märjamaa Vallavalitsus	<p>Kiri 18.03.2025 nr 9-3.3/2292-8</p> <p>Märjamaa Vallavalitsus on tutvunud esitatud materjalidega ning kooskõlastab ehitusloa andmise eelnõu.</p> <p>Triin Matsalu, <i>vallavanem</i></p>	<p><b>Otsus:</b>  Lugeda, et arvamuse andjal ei ole täiendavaid ettepanekuid ehitusloa andmise osas.</p>

Transpordiameti korralduse „Tee ehitusloa andmine riigitee 4 Tallinn-Pärnu-Ikla (E67)  
km 68,2-70,2 lõigul 2+2 sõidurajaga maantee ja Haimre liiklussõlme ehitamiseks  
lisa 2

2	Kliimaministeerium	<p>e-kiri 17.03.2025 Kliimaministeerium on tutvunud materjalidega ega esita ettepanekuid.</p> <p>Eliisa Möistlik, <i>Riigivara nõunik</i></p>	<p><b><u>Otsus:</u></b> Lugeda, et arvamuse andjal ei ole täiendavaid ettepanekuid ehitusloa andmise osas.</p>
3	Terviseamet	<p>Kiri 12.03.2025 nr 9.3-1/25/1761-2 Esitasite Terviseametile kooskõlastamiseks või arvamuse avaldamiseks tee ehitusloa ja korralduse eelnõu riigitee 4 Tallinn-Pärnu-Ikla (E67) km 68,2-70,2 lõigul 2+2 sõidurajaga maantee ja Haimre liiklussõlme ehitamiseks. Tee ehitusloa menetluse esemeks olev riigitee 4 Tallinn-Pärnu-Ikla (E67) km 68,2-70,2 paikneb riigi transpordimaa kinnisasjadel: 4 Tallinn-Pärnu-Ikla tee katastriüksused tunnusega 50403:003:0018; 50403:002:0018; 20172 Märjamaa-Haimre tee katastriüksused tunnusega 50403:003:0025 ja 50403:003:0274; 20173 Haimre-Moka tee katastriüksus 50403:003:0017 Rapla maakonnas Märjamaa vallas Nõmmeotsa, Naistevalla, Haimre, Kunsu ja Aruküla külas.</p> <p>Tee ehitusloa andmise aluseks on Selektor Projekt OÜ töö nr MA17446 „Riigitee 4 (E67) Tallinn-Pärnu-Ikla km 62,2-70,2 Päädeva-Haimre lõigu 2+2 sõidurajaga maantee ehitusprojekt. Põhiprojekt“ töö osa „Riigitee 4 (E67) Tallinn-Pärnu-Ikla km 68,2-70,2 Haimre liiklussõlm 2+2 maantee ehitusprojekt (ETAPP-3)“. Tee ehitustööd on kavandatud 2025-2027.a.</p>	<p><b><u>Otsus:</u></b> Lugeda, et arvamuse andjal ei ole täiendavaid ettepanekuid ehitusloa andmise osas.</p>

Transpordiameti korralduse „Tee ehitusloa andmine riigitee 4 Tallinn-Pärnu-Ikla (E67) km 68,2-70,2 lõigul 2+2 sõidurajaga maantee ja Haimre liiklussõlme ehitamiseks  
lisa 2

		<p>Töö eesmärgiks on riigitee 4 Tallinn-Pärnu-Ikla (E67) km 68,2-70,2 lõigu ümberehitus 2+2 sõidurajaga maanteeks koos eritasandilise ristmiku ja tee toimimiseks vajalikke teede ning rajatistega.</p> <p>Eelprojekti mahus on teostatud mürauuring Alkranel OÜ poolt 05.2022, töö „Riigitee (E68) Tallinn-Pärnu-Ikla km 62,2-78,8 Päädeva-Konuvere teelõigu eelprojekti koostamine mahus. Uuringuga on tehtud ettepanekud müraseinte asukohtade osas. Projekteeritud müratõkkesein paikneb projektlõigul Tallinn-Pärnu-Ikla km 68,2-70,2 lõigul 172 m pikkuse joonobjektina.</p> <p>Kavandatava tegevuse elluviimisel tuleb rakendada riigitee 4 Tallinn-Pärnu-Ikla (E67) km 62,2-78,8 Päädeva-Konuvere teelõigu eelprojekti keskkonnamõju hindamise (KMH) tulemusena välja töötatud keskkonnameetmeid.</p> <p><b>Terviseamet on tutvunud esitatud ehitusloa ja korralduse eelnõuga ning ei esita neile ettepanekuid ega vastuväiteid.</b></p> <p>Kristel Kallaste, <i>menetlusgrupi juht</i></p>	
4	Maa- ja Ruumiamet	-	<p><b><u>Põhjendus:</u></b> *Vt märkus.</p> <p><b><u>Otsus:</u></b></p>

Transpordiameti korralduse „Tee ehitusloa andmine riigitee 4 Tallinn-Pärnu-Ikla (E67)  
km 68,2-70,2 lõigul 2+2 sõidurajaga maantee ja Haimre liiklussõlme ehitamiseks  
lisa 2

			Pädev asutus eeldab EhS § 42 lg 9 alusel, et arvamuse avaldaja ei soovinud ehitusloa eelnõu osas arvamust avaldada.
5	Päästeamet	-	<p><b>Põhjendus:</b> *Vt märkus.</p> <p><b>Otsus:</b> Pädev asutus eeldab EhS § 42 lg 9 alusel, et arvamuse avaldaja ei soovinud ehitusloa eelnõu osas arvamust avaldada.</p>
6	Regionaal- ja Põllumajandusministeerium	<p>Kiri 21.03.2025 nr 12-4/670-1 Kooskõlastame ehitusloa ja korralduse eelnõu.</p> <p>Tiit Keppart, <i>peaspetsialist,</i> <i>Ühistranspordiosakond</i></p>	<p><b>Otsus:</b> Lugeda, et arvamuse andjal ei ole täiendavaid ettepanekuid ehitusloa andmise osas.</p>
7	MTÜ Põhja-Eesti Ühistranspordikeskus	<p>Kiri 18.03.2025 nr 5-6/11-1 Kinnitame, et oleme tutvunud riigitee 4 Tallinn-Pärnu-Ikla (E67) km 68,2-70,2 lõigul 2+2 sõidurajaga maantee ja Haimre liiklussõlme ehitusloa eelnõuga ja nõustume projektis välja toodud tingimustega.</p> <p>Andrus Nilisk, <i>Tegevdirektor</i></p>	<p><b>Otsus:</b> Lugeda, et arvamuse andjal ei ole täiendavaid ettepanekuid ehitusloa andmise osas.</p>
8	Eesti Lairiba Arenduse Sihtasutus (edaspidi ELASA)	<p>Kiri 20.03.2025 nr 4111-4.17/673 Eesti Lairiba Arenduse Sihtasutus (ELASA) sidevõrgu haldaja, AS Connecto Eesti, kooskõlastab ehitusloa eelnõu. Projekti alasse jääb ELASA sidevõrgu objekt ELA102. Lähtuda ELASA poolt antud kooskõlastusest KK4225, enne ehitustöid võtta</p>	<p><b>Otsus:</b> ELASA sidevõrgu objekt ELA102 ümbertöstmisel lähtuda ELASA poolt antud kooskõlastusest KK4225. Enne ehitustöid võtta tööloa Eesti Lairiba Arenduse SA võrguhalduse infosüsteemi (ELVI) kaudu <a href="https://elvi.elasa.ee/">https://elvi.elasa.ee/</a>.</p>

Transpordiameti korralduse „Tee ehitusloa andmine riigitee 4 Tallinn-Pärnu-Ikla (E67)  
km 68,2-70,2 lõigul 2+2 sõidurajaga maantee ja Haimre liiklussõlme ehitamiseks  
lisa 2

		tööluba Eesti Lairiba Arenduse SA võrguhalduse infosüsteemi (ELVI) kaudu <a href="https://elvi.elasa.ee/">https://elvi.elasa.ee/</a> .  Marko Mittal, <i>AS Connecto Eesti</i>	
--	--	--	--

## 2.2. Piirnevate kinnisasjade omanikud

Jrk nr	Kinnisasja nimi	Katastriüksuse tunnus	Arvamuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud arvamuse osas
1	Vahenõmme	50201:001:0480	-	<b><u>Põhjendus:</u></b> *Vt märkus.  <b><u>Otsus:</u></b> Pädev asutus eeldab EhS § 42 lg 9 alusel, et piirneva kinnisasja omanik ei soovinud ehitusloa eelnõu osas arvamust avaldada.
2	Vahenõmme	50201:001:0482		
3	Nõmme	50403:002:0321		
4	Märjamaa metskond 37	50403:003:0570		
5	Märjamaa metskond 36	50403:003:0560		
6	Märjamaa metskond 35	50403:003:0275		
7	Märjamaa metskond 34	50402:004:0360		

\* Kui kooskõlastaja või arvamuse andja ei ole kümne päeva jooksul tee ehitusloa eelnõu saamisest arvates kooskõlastamisest keeldunud või arvamust avaldanud ega ole taotlenud tähtaja pikendamist, loetakse ehitusloa eelnõu kooskõlastaja poolt vaikimisi kooskõlastatuks või eeldatakse, et arvamuse andja ei soovi ehitusloa eelnõu kohta arvamust avaldada (EhS § 42 lg 9).